

Συμβολίζουμε με R_t το αποθεματικό

(πλεόνασμα - tesetene) μιας ασφαλιστικής εταιρίας
την χρονική στιγμή $t \geq 0$ κ' υποθέτουμε ότι

$$R_t = u + ct - S_t, \quad t \geq 0 \quad : (1.1)$$

όπου: $u = R_0$ είναι το αρχικό αποθεματικό,

c = το ασφάλιστρο στην μονάδα του χρόνου

S_t = οι συνολικές αποζημιώσεις που πληρώνει
η ασφαλιστική εταιρία μέχρι κ' την
χρονική στιγμή t .

Όταν κατά την χρονική στιγμή t δεν ζητείται αποζημίωση
τότε το αποθεματικό αυξάνεται γραμμικά με το χρόνο. Στην
μονάδα του χρόνου τα έσοδα $c > 0$ είναι σταθερά, ενώ
τα έξοδα S_t είναι τυχαία δηλαδή $S_t = S_t(\omega)$, $\omega \in \Omega$

Εάν υποθέσουμε ότι ο αριθμός των αποζημιώσεων N_t
είναι μια διαδικασία Poisson (δηλαδή $N_t \sim P_0(c \cdot t)$)
τότε το R_t στην σχέση (1.1) ονομάζεται κλασικό
μοντέλο αποθεματικού κατά Σταμέτ - Lundberg. Εάν ο
αριθμός των αποζημιώσεων είναι γενικά μια ανανεωτική
διαδικασία (renewal process) το μοντέλο στην σχέση (1.1)
ονομάζεται ανανεωτικό (S. Andersen 1957).

Η διαφορά μεταξύ κλασικού κ' ανανεωτικού μοντέλου οφείλεται

αποκλειστικά στην στοχ. διαδικασία $(S_t)_{t \geq 0}$

$$S_t = \begin{cases} 0 & , N_t = 0 \\ \sum_{i=1}^{N_t} Z_i & , N_t \geq 1 \end{cases} \quad : (2.1)$$

$N_t = 0$ αριθμός των απαιτήσεων προς την εταιρεία στο χρονικό διάστημα $(0, t]$

$Z_i = n$ αίτηση για αποζημίωση, $Z_i \stackrel{iid}{\sim} f_Z(\cdot)$
δηλαδή Z_i είναι ανεξάρτητες κ' ισόνομες με πυκνότητα πιθανότητας f_Z

Η στοχαστική διαδικασία $(N_t)_{t \geq 0}$ είναι μια απαριθμητήρια στοχαστική διαδικασία (counting process). Δηλαδή είναι μια σδ σε συνεχή χρόνο με διακριτό χώρο καταστάσεων πιο συγκεκριμένα

$$N_t(\Omega) = \mathbb{N}_0, \quad N_0 = 0 \text{ σβ.}, \quad N_t \leq N_s \text{ όταν } t \leq s$$

Ένα counting process ορίζεται μια ακολουθία από τυχαίες μεταβλητές $\{Y_1, Y_2, Y_3, \dots\}$ που λέγεται ακολουθία των χρόνων άφιξης (των απαιτήσεων)

$$Y_1 = \inf \{t > 0 : N_t = 1\}$$

$$Y_2 = \inf \{t > 0 : N_t = 2\}$$

$$Y_3 = \inf \{t > 0 : N_t = 3\}$$

Ανλαδή η τμή $Y_k = \inf \{t > 0 : N_t = k\}$ παριστάνει το χρόνο αφίξης (arrival time) της k -αποβλήτου.

Η ακολουθία τμή $\{T_1, T_2, T_3, \dots\}$ ονομάζεται ακολουθία ενδιάμεσων χρόνων (interarrival times) ή χρόνων αναμονής

$$\begin{aligned}
 T_1 &= Y_1 \\
 T_2 &= Y_2 - Y_1 \\
 T_3 &= Y_3 - Y_2 \\
 &\dots
 \end{aligned}
 \iff Y_k = \sum_{i=1}^k T_i \quad (3.1)$$

Εάν η αριθμητική διαδικασία N_t είναι διαδικασία Poisson τότε $T_i \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(\lambda)$, δηλαδή οι χρόνοι αναμονής είναι ανεξάρτητες κ' ισόνομες εκθετικές με μέση τιμή $1/\lambda$.

Ορισ Μια ανακρωτική διαδικασία $(N_t)_{t \geq 0}$ είναι μια αριθμητική διαδικασία στην οποία οι χρόνοι αναμονής ^{είναι} ανεξάρτητες τμή που ακολουθούν την ίδια κατανομή $T_i \stackrel{iid}{\sim} F_T(\cdot)$ (δηλαδή η F_T δεν είναι απαραίτητα εκθετική)

Οι ανακρωτικές διαδικασίες χρησιμοποιούνται ευρέως στην θεωρία αξιολόγησης. Έστω σύστημα στο οποίο εγκαθιστούμε μηχανή, η οποία μόλις χαλάει αντικαθίσταται από καινούρια

κάθε φορά που γίνεται αντικατάσταση λέμε ότι το σύστημα ανακινείται. Εάν το N_t αναπαριστά τον αριθμό των ανακινήσεων στο $(0, t]$ τότε η διαδικασία $(N_t)_{t \geq 0}$ είναι ανανεωτική

$$N_t = \sup \left\{ n \geq 0 : \underbrace{\sum_{i=1}^n T_i}_{Y_n} \leq t \right\}, \quad Y_n = \sum_{i=1}^n T_i$$

$T_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} f_T(\cdot)$

Επιπλέον για κάθε ανανεωτική διαδικασία έχουμε την ιδιότητα ενδεχομένων:

$$\{N_t \geq n\} = \{Y_n \leq t\} \quad (4.1)$$

↙
 έχει τουλάχιστον n γεγονότα (αφίξεις) έως κ' χρόνο t

↘
 Ο χρόνος αναμονής έως στον σύμβουλο n γεγονότα είναι το πολύ t.

ορο: Η ανανεωτική συνάρτηση $m(t)$, είναι ο αναμενόμενος αριθμός των γεγονότων-αφίξεων στο διάστημα $(0, t]$, δηλαδή έχουμε ότι:

$$m(t) = \mathbb{E}[N_t], \quad t \geq 0. \quad (4.2)$$

Η μόνη κατηγορία ανανεωτικών διαδικασιών για τις οποίες ισχύει η ιδιότητα Μάρκοβ είναι η διαδικασίες Poisson

$$P\{N_{t_{n+1}} = m_{n+1} \mid N_{t_n} = m_n, \dots, N_{t_1} = m_1\} = P\{N_{t_{n+1}} = m_{n+1} \mid N_{t_n} = m_n\} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow T_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{Exp}(\cdot | \lambda)$$

Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ότι οφείλεται στην ιδιότητα αμνηστίας των ενδιαμέσων χρόνων. Δηλαδή ότι

$$P\{T_i > t+s | T_i > s\} = P\{T_i > t\} \quad : (5.1)$$

$$\text{Εάν } T_i \sim \text{Exp}(\cdot | \lambda) \Rightarrow P\{T_i > t+s\} = e^{-\lambda(t+s)} = e^{-\lambda t} \cdot e^{-\lambda s} =$$

$$= P\{T_i > t\} \cdot P\{T_i > s\} \quad \underline{\text{έτσι}} \quad P\{T_i > t+s | T_i > s\} =$$

$$= \frac{P\{T_i > t+s, T_i > s\}}{P\{T_i > s\}} = \frac{P\{T_i > t+s\}}{P\{T_i > s\}} = \frac{P\{T_i > t\} P\{T_i > s\}}{P\{T_i > s\}}$$

$$= P\{T_i > t\}, \quad \text{διότι } \{T_i > t+s\} \subset \{T_i > s\}$$

□

Στοχαστικές διαδικασίες Poisson.

οργ Μια στοχ. διαδ. $(N_t)_{t \geq 0}$ λέγεται στοχ. διαδ. Poisson όταν ικανοποιεί τις παρακάτω συνθήκες

(i) $N_0 = 0$ ββ

(ii) $t \leq s \Rightarrow N_t \leq N_s$

(iii) $P\{N_{t+h} = n+k | N_t = n\} = \begin{cases} 1 - \lambda h + o(h), & k=0 \\ \lambda h + o(h), & k=1 \\ o(h), & k > 1 \end{cases}$

Σε ένα πολύ μικρό χρονικό διάστημα h μπορεί να συμβεί το πολύ ένα γεγονός κ' η πιθανότητα να συμβεί αυτό το γεγονός είναι ανάλογη με το μήκος του διαστήματος h

(όπου $o(h)$ συμβολίζει ποσότητα που συγκλίνει στο 0 πιο γρήγορα από το h καθώς $h \rightarrow 0$ π.χ. h^2, h^3, \dots)

(iv) Η στοχ. διαδ. $(N_t)_{t \geq 0}$ έχει ανεξάρτητες κ' ανεξάρτητες προσωθήσεις δηλαδή για κάθε $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n$ έχουμε οπ.

$$N_{t_0}, N_{t_1} - N_{t_0}, N_{t_2} - N_{t_1}, \dots, N_{t_n} - N_{t_{n-1}} : \text{ανεξάρτητες τ.μ.}$$

$$N_{t_i} - N_{t_{i-1}} \stackrel{d}{=} N_{t_i - t_{i-1}} \quad 1 \leq i \leq n$$

Παράδειγμα: Εάν $N \sim P_0(\cdot | \lambda)$ να βρεθεί η ροσογεννήτρια συνάρτηση $M_N(u)$ της τ.μ N καθώς κ' η μέση τιμή κ' η διασπορά.

$$M_N(u) = \mathbb{E}[e^{uN}] = \sum_{n=0}^{\infty} e^{u \cdot n} P\{N=n\} = \sum_{n=0}^{\infty} e^{u \cdot n} P_0(n | \lambda) =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{u \cdot n} \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!} = e^{-\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda e^u)^n}{n!} = e^{\lambda(e^u - 1)} \quad : (6.1)$$

$$M_N'(u) = \lambda e^u M_N(u) \Rightarrow M_N'(0) = \mathbb{E}[N] = \lambda \quad : (6.2)$$

$$M_N''(u) = \lambda e^u M_N(u) + (\lambda e^u)^2 M_N(u) \Rightarrow M_N''(0) = \mathbb{E}[N^2] = \lambda + \lambda^2 \quad : (6.3)$$

$$\text{Var}\{N\} = \mathbb{E}[N^2] - \mathbb{E}[N]^2 = \lambda \quad : (6.4) \quad \square$$

Παράδειγμα: Να δείχθει ότι ισχύει $N_t \sim P_0(\cdot | \lambda t)$

$$P\{N_{t+h} = m+k \mid N_t = m\} = P\{N_{t+h} - N_t = k \mid N_t = m\} =$$

$$= P\{N_{t+h} - N_t = k\}$$

Για πολύ μικρό h θέτουμε $dN_t = N_{t+dt} - N_t$, $dt = h$

$$P\{N_{t+dt} = n\} = P\left(\bigcup_{i=0}^n \{N_t = n-i, dN_t = i\}\right) =$$

$$\sum_{i=0}^n P\{N_t = n-i, dN_t = i\} = \sum_{i=0}^n P\{N_t = n-i\} P\{dN_t = i\} =$$

$$= P\{N_t = n\} P\{dN_t = 0\} + P\{N_t = n-1\} P\{dN_t = 1\}$$

$$= P\{N_t = n\}(1-\lambda dt) + P\{N_t = n-1\} \lambda dt \iff$$

$$\iff P\{N_{t+dt} = n\} - P\{N_t = n\} = P\{N_t = n-1\} \lambda dt - P\{N_t = n\} \lambda dt$$

$$\iff dP\{N_t = n\} = P\{N_t = n-1\} \lambda dt - P\{N_t = n\} \lambda dt \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} u^n dP\{N_t = n\} = \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n-1\} \lambda dt - \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n\} \lambda dt \quad (7.1)$$

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n-1\} &= \sum_{n=1}^{\infty} u^n P\{N_t = n-1\} = u \sum_{n=1}^{\infty} u^{n-1} P\{N_t = n-1\} \\ &= u \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n\} \quad (7.2) \end{aligned}$$

$$(7.1)(7.2) \Rightarrow d\left(\sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n\}\right) = (u-1) \lambda dt \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n\}$$

Θέτουμε $\Pi(u) \equiv \sum_{n=0}^{\infty} u^n P\{N_t = n\} = \mathbb{E}[u^{N_t}]$ παιρνουμε:

$$d\Pi(u) = (u-1) \Pi(u) \lambda dt \iff \int_{\tau=0}^t \frac{d\Pi_{N_t}(u)}{\Pi_{N_t}(u)} = (u-1) \lambda \int_{\tau=0}^t d\tau$$

$$\iff \log\{\Pi_{N_t}(u)\} - \log\{\Pi_{N_0}(u)\} = (u-1) \lambda t$$

αλλά $\Pi_{N_0}(u) = \mathbb{E}[u^{N_0}] = u^0 \cdot 1 = 1$ από όπου

$$\boxed{\Pi_{N_t}(u) = e^{(u-1)\lambda t}} = e^{-\lambda t} e^{u\lambda t} = e^{-\lambda t} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(u\lambda t)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} u^n \left\{ \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} \right\} \Rightarrow$$

(7.1)

$$\Rightarrow P\{N_t = n\} = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} \Leftrightarrow N_t \sim P_0(\lambda t). \quad \square$$

Άσκηση

(i) Να βρεθεί η απο κοινού πιθανότητα.

$$P\{N_{t_1} = m_1, \dots, N_{t_n} = m_n\} \text{ για } t_1 \leq \dots \leq t_n$$

$$\text{κ' } m_1 \leq \dots \leq m_n.$$

(ii) Οι αφίξεις των απαιτήσεων σε μια ασφαλιστική

εταιρεία ακολουθούν την ανέλιξη Poisson με ένταση $\lambda = 3$ ανά εβδομάδα. Να βρεθούν οι πιθανότητες.

(α) Να υπάρχουν δύο απαιτήσεις σε διάστημα δύο εβδομάδων

(β) Να υπάρχουν τουλάχιστον 2 απαιτήσεις σε διάστημα δύο εβδομάδων.

(γ) Να χρειαστούν τουλάχιστον τρεις εβδομάδες έως την πρώτη απαίτηση.

(δ) Να χρειαστούν τουλάχιστον 1 εβδομάδα για την πρώτη απαίτηση κ' τουλάχιστον 1 εβδομάδα για την δεύτερη απαίτηση

(ε) Να υπάρχει μια απαίτηση σε διάστημα μιας εβδομάδας κ' τρεις απαιτήσεις σε διάστημα δύο εβδομάδων.

(i) $t_0 = 0 < t_1 \leq \dots \leq t_n$, $m_0 = 0 \leq m_1 \leq \dots \leq m_n$

$$\begin{aligned}
 P \{ N_{t_1} = m_1, \dots, N_{t_n} = m_n \} &= P \{ N_{t_1} - N_{t_0} = m_1 - m_0, \dots, N_{t_n} - N_{t_{n-1}} = m_n - m_{n-1} \} \\
 &= P \{ N_{t_1} - N_{t_0} = m_1 - m_0 \} P \{ N_{t_2} - N_{t_1} = m_2 - m_1 \} \dots P \{ N_{t_n} - N_{t_{n-1}} = m_n - m_{n-1} \} \\
 &= P_0(m_1 | \lambda t_1) P_0(m_2 - m_1 | \lambda(t_2 - t_1)) \dots P_0(m_n - m_{n-1} | \lambda(t_n - t_{n-1}))
 \end{aligned}$$

(ii)

(a) $N_2 \sim P_0(\cdot | 3 \cdot 2) = P_0(\cdot | 6)$

$$P \{ N_2 = 2 \} = P_0(2 | 6) = \frac{e^{-6} \cdot 6^2}{2!} = 18e^{-6}$$

(b) $P \{ N_2 \geq 2 \} = 1 - P \{ N_2 < 2 \} = 1 - P \{ N_2 = 0 \} - P \{ N_2 = 1 \}$

$$= 1 - \frac{e^{-6} \cdot 6^0}{0!} - \frac{e^{-6} \cdot 6^1}{1!} = 1 - 7e^{-6}$$

(c) $P \{ T_1 > 3 \} = e^{-\lambda t} = e^{-9}$

(d) $P \{ T_1 > 1, T_2 > 1 \} = P \{ T_1 > 1 \} P \{ T_2 > 1 \} = (e^{-3})^2 = e^{-6}$

(e) $P \{ N_1 = 1, N_2 = 3 \} = P \{ N_1 = 1 \} P \{ N_2 = 3 | N_1 = 1 \}$

$$\begin{aligned}
 &= P \{ N_1 = 1 \} P \{ N_2 - N_1 = 2 | N_1 = 1 \} = P \{ N_1 = 1 \} P \{ N_2 - N_1 = 2 \} \\
 &= P \{ N_1 = 1 \} P \{ N_1 = 2 \} = P_0(1 | 3) P_0(2 | 3) = \frac{e^{-3} \cdot 3}{1!} \cdot \frac{e^{-3} \cdot 3^2}{2!}
 \end{aligned}$$

Συνέλιξη πυκνοτήτων κ' αδραιοτικών συν/θεων κατανομών

Έστω $x \sim f_x(\cdot)$, $y \sim f_y(\cdot)$ κ' $T: z = x+y$ $\left. \begin{array}{l} T^{-1}: x=w \\ y=z-w \end{array} \right\}$

με $Jac(T^{-1}) = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = -1$

$$f_{z,w}(z,w) = f_{xy}(x(z,w), y(z,w)) |Jac(T^{-1})|$$

$$= f_{xy}(w, z-w)$$

εαν οι τ.μ x κ' y είναι ανεξάρτητες θα έχουμε ότι:

$$f_{z,w}(z,w) = f_x(w) f_y(z-w) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow f_z(z) = \int_{\mathbb{R} \ni w} f_x(w) f_y(z-w) dw = \int_{\mathbb{R} \ni w} f_y(z-w) f_x(w) dw \equiv (f_y * f_x)(z)$$

δηλαδή: $z = x+y \sim f_y * f_x(\cdot)$ που είναι η συνέλιξη των πυκνοτήτων $f_y(\cdot)$ κ' $f_x(\cdot)$

Ισχύει ότι: $f_y * f_x = f_x * f_y$, πράγματι

$$f_y * f_x(z) = \int_{\mathbb{R} \ni w} f_y(z-w) f_x(w) dw = \int_{\tau=z-w} f_y(\tau) f_x(z-\tau) d\tau = f_x * f_y(z)$$

Εαν F_x κ' F_y οι αντίστοιχες αδρ. συν/σεις κατανομής έχουμε

$$F_z(z) = \int_{-\infty}^z f_z(u) du = \int_{-\infty}^z \left\{ \int_{\mathbb{R} \ni w} f_y(u-w) f_x(w) dw \right\} du =$$

$$= \int_{\mathbb{R} \ni w} \left\{ \int_{-\infty}^z f_Y(u-w) du \right\} f_X(w) dw \stackrel{v=u-w}{=} \int_{\mathbb{R} \ni w} \left\{ \int_{-\infty}^{z-w} f_Y(v) dv \right\} \underbrace{f_X(w) dw}_{dF_X(w)}$$

$$= \int_{\mathbb{R} \ni w} F_Y(z-w) dF_X(w) = F_Y * F_X(z)$$

σημείωση η αγκ της $z=x+y$ είναι η συνέλιξη των αγκ των x κ' y κατά την έννοια:

$$F_Z(z) = \int_{\mathbb{R} \ni w} F_Y(z-w) dF_X(w) \equiv (F_Y * F_X)(z)$$

κ' πάλι επειδή $f_Y * f_X = f_X * f_Y \Rightarrow F_Y * F_X = F_X * F_Y$

Ειδική περίπτωση: Εάν οι x κ' y είναι θετικές τυχ ενλ. οι χώροι καταστάσεων είναι $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{R}^+$ Θα έχουμε

$$x > 0, z-x > 0 \iff 0 < x < z \downarrow =$$

$$f_Z(z) = \int_{\mathbb{R} \ni x} f_Y(z-x) f_X(x) dx = \int_{x=0}^z f_Y(z-x) f_X(x) dx = f_Y * f_X(z)$$

και

$$F_Z(z) = \int_{\mathbb{R} \ni x} F_Y(z-x) dF_X(x) = \int_{x=0}^z F_Y(z-x) dF_X(x) = F_Y * F_X(z)$$

Γενικά: Εάν $h: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ είναι μια φραγμένη συν/ση κ' $F: \mathbb{R}^+ \rightarrow [0,1]$ μια αγκ η συνέλιξη $h * F$ ορίζεται ως:

$$(h * F)(z) \equiv \int_{x=0}^z h(z-x) dF(x)$$

Πρόταση: Έστω ότι η τ.μ. X είναι θετική ($X(\Omega) = \mathbb{R}^+$)

$$\text{τότε } \mathbb{E}[X] = \int_{(0, \infty) \ni u} P\{X > u\} du = (12.1)$$

$$= \int_0^{\infty} [1 - F_X(u)] du$$

Απόδειξη

$$\int_{u=0}^{\infty} P\{X > u\} du = \int_{u=0}^{\infty} \int_{v=u}^{\infty} f_X(v) dv du$$

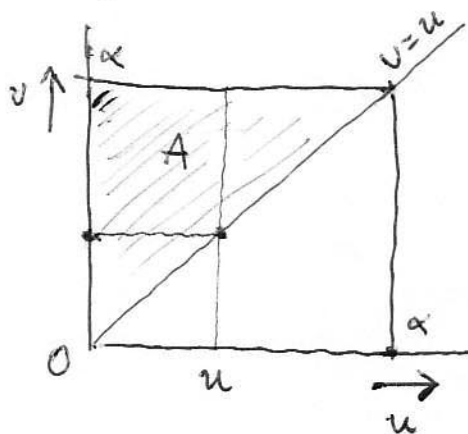
Παρατηρούμε ότι

$$\int_{u=0}^{\infty} \int_{v=u}^{\infty} f_X(v) dv du = \int_{v=0}^{\infty} \int_{u=0}^v f_X(v) du dv$$

$$= \int_{v=0}^{\infty} v f_X(v) dv = \mathbb{E}[X]$$

□

Σημειώστε ότι



$$\int_{u=0}^{\alpha} \int_{v=u}^{\alpha} (\dots) = \int_{v=0}^{\alpha} \int_{u=0}^v (\dots)$$

για $\forall 0 < \alpha \leq \infty$

Γενικότερα ισχύει ότι εάν $X(\Omega) = \mathbb{R}^+$ τότε οι ροπές της X δίνονται από:

$$\mathbb{E}[X^k] = k \int_{(0, \infty) \ni u} u^{k-1} P\{X > u\} du = k \int_0^{\infty} u^{k-1} [1 - F_X(u)] du$$

Στην διακριτή περίπτωση έχουμε ότι:

$$E[X] = \sum_{k=0}^{\infty} P\{X > k\} = \sum_{k=1}^{\infty} P\{X > k-1\} = \sum_{k=1}^{\infty} P\{X \geq k\} \quad (13.1)$$

Πραγματι: εσάν $X(\Omega) = \mathbb{N}_0$ θα έχουμε:

$$(i) E[X] = \sum_{k=0}^{\infty} k P\{X=k\} = \sum_{k=1}^{\infty} k P\{X=k\}$$

$$= 1 \cdot P\{X=1\} + 2 \cdot P\{X=2\} + 3 P\{X=3\} + 4 P\{X=4\} + \dots$$

$$= \underbrace{P\{X=1\} + P\{X=2\} + P\{X=3\} + P\{X=4\} + \dots}_{P\{X \geq 1\}}$$

$$+ \underbrace{P\{X=2\} + P\{X=3\} + P\{X=4\} + \dots}_{P\{X \geq 2\}}$$

$$+ \underbrace{P\{X=3\} + P\{X=4\} + \dots}_{P\{X \geq 3\}}$$

$$+ \underbrace{P\{X=4\} + \dots}_{P\{X \geq 4\}}$$

$$\dots$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} P\{X \geq k\}$$

$$(ii) \sum_{x=0}^{\infty} P\{X > x\} = \sum_{x=1}^{\infty} \sum_{y=x}^{\infty} P\{X=y\} = \sum_{y=0}^{\infty} \left(\sum_{x=1}^y 1 \right) P\{X=y\} = E[X]$$

□