

Πρόταση: Εάν $(N_t)_{t \geq 0}$ είναι ανανεωτική διαδικασία με αεγκ ενδιαμέσων χρόνων $F_T(\cdot)$ τότε η ανανεωτική συν/ση ικανοποιεί την σχέση

$$m(t) = \sum_{k=1}^{\infty} F_T^{*k}(t), \quad \forall t \in \mathbb{R}_0^+ \quad (14.1)$$

όπου $F^{*k} = \underbrace{F * \dots * F}_{k\text{-φορές}}$.

Πράγματι (4.1)(4.2) $\Rightarrow m(t) = \mathbb{E}[N_t] \stackrel{(13.1)}{=} \sum_{k=1}^{\infty} P\{N_t \geq k\}$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} P\{Y_k \leq t\} = \sum_{k=1}^{\infty} P\left\{ \sum_{i=1}^k T_i \leq t \right\} = \sum_{k=1}^{\infty} F_T^{*k}(t)$$

$T_i \stackrel{iid}{\sim} F_T(\cdot) \Rightarrow \sum_{i=1}^k T_i \sim F_T^{*k}(\cdot)$ □

Άσκηση Να δείξει ότι για την διαδικασία Poisson έχουμε ότι $m(t) = \lambda t$ κάνοντας χρήση της σχέσης (14.1)

Η διαδικασία Poisson είναι ειδική περίπτωση ανανεωτικής διαδικασίας όπου $T_i \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(\cdot | \lambda) = \text{Γαο}(\cdot | 1, \lambda) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k T_i \sim \text{Γαο}(\cdot | k, \lambda) \Rightarrow F_T^{*k}(t) = \int_0^t \text{Γαο}(u | k, \lambda) du =$$

$$= \frac{\lambda^k}{\Gamma(k)} \int_0^t u^{k-1} e^{-\lambda u} du \Rightarrow m(t) = \sum_{k=1}^{\infty} F_T^{*k}(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k}{\Gamma(k)} \int_0^t u^{k-1} e^{-\lambda u} du$$

$$= \int_0^t e^{-\lambda u} \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k u^{k-1}}{(k-1)!} \right\} du = \int_0^t e^{-\lambda u} \{ \lambda e^{\lambda u} \} du = \lambda t$$

□

Άσκηση Να βρεθεί η ανανεωτική συν/ση στην περίπτωση που οι ενδιαμέσων χρόνοι ακολουθούν κατανομή $G_{\alpha}(z, \lambda)$

$$\begin{aligned}
 T_i \stackrel{iid}{\sim} G_{\alpha}(\cdot | \alpha, \lambda) &\Rightarrow \sum_{i=1}^k T_i \sim G_{\alpha}(\cdot | k\alpha, \lambda) \Rightarrow F_T^{*k}(t) = \int_0^t G_{\alpha}(u | k\alpha, \lambda) du \\
 &= \int_0^t \frac{\lambda^{k\alpha}}{\Gamma(k\alpha)} u^{k\alpha-1} e^{-\lambda u} du \Rightarrow m(t) = \sum_{k=1}^{\infty} F_T^{*k}(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^t \frac{\lambda^{k\alpha}}{\Gamma(k\alpha)} u^{k\alpha-1} e^{-\lambda u} du \\
 &= \int_0^t e^{-\lambda u} \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^{k\alpha} u^{k\alpha-1}}{\Gamma(k\alpha)} \right\} du \quad : (15.1)
 \end{aligned}$$

Για $\alpha=2$ έχουμε ότι: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^{2k} u^{2k-1}}{\Gamma(2k)} = \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(\lambda u)^{2k-1}}{(2k-1)!} =$

$= \lambda \sinh(\lambda u)$ όπου $\sinh(\lambda u) = \frac{e^{\lambda u} - e^{-\lambda u}}{2}$

(15.1) $\Rightarrow m(t) = \lambda \int_0^t e^{-\lambda u} \sinh(\lambda u) du = \frac{\lambda t}{2} + \frac{1}{4} (e^{-2\lambda t} - 1)$ □

Πρόταση: Η ανανεωτική συνάρτηση $m(t)$ ικανοποιεί την ανανεωτική εξίσωση

$$m(t) = F_T(t) + \underbrace{\int_0^t m(t-x) dF_T(x)}_{(m * F_T)(t)} \quad : (15.1)$$

$$m(t) = E[N_t] = E\{E[N_t | T_1]\} = \int_{\mathbb{R}^+} E[N_t | T_1=u] dF_T(u) \quad : (15.2)$$

t < u $\Rightarrow E[N_t | T_1=u] = 0 \quad : (15.3)$

$$t \geq u \Rightarrow \{T_1 = u\} = \{N_u = 1\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[N_t | T_1 = u] = \mathbb{E}[N_t | N_u = 1] = 1 + \mathbb{E}[N_{t-u}] \quad (16.1)$$

$$(15.3) (16.1) \Rightarrow \mathbb{E}[N_t | T_1 = u] = \{1 + \mathbb{E}[N_{t-u}]\} \mathbb{1}(u \leq t)$$

$$(15.2) \Rightarrow m(t) = \int_{\mathbb{R}^+} \{1 + m(t-u)\} \mathbb{1}(u \leq t) dF_{T_1}(u) =$$

$$= \int_0^t dF_{T_1}(u) + \int_0^t m(t-u) dF_{T_1}(u)$$

$$= F_{T_1}(t) - \underbrace{F_{T_1}(0)}_0 + \int_0^t m(t-u) dF_{T_1}(u) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow m = F_T + m * F_T$$

Άσκηση Δείξτε ότι $\mathbb{E}\{\mathbb{E}[X|Y]\} = \mathbb{E}[X]$

(i) ζυγείς περιπτώσεις:

$$\mathbb{E}\{\mathbb{E}[X|Y]\} = \mathbb{E}\left\{\int_X x f_{X|Y}(x|Y) dx\right\} =$$

$$= \int_X x \mathbb{E}\left\{f_{X|Y}(x|Y)\right\} dx = \int_X x \left[\int_Y f_{X|Y}(x|y) f_Y(y) dy\right] dx$$

$$= \int_X x \left[\int_Y f_{X,Y}(x,y) dy\right] dx = \int_X x f_X(x) dx = \mathbb{E}[X]$$

(ii) Διακριτή Περίπτωση

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\mathbb{E}[X|Y]] &= \mathbb{E}\left\{\sum_{x \in X} x \pi(x|y)\right\} = \sum_{x \in X} x \mathbb{E}[\pi(x|y)] = \\ &= \sum_{x \in X} x \sum_{y \in Y} \pi(x|y) \pi(y) = \sum_{x \in X} x \sum_{y \in Y} \pi(x,y) = \sum_{x \in X} x \pi(x) = \mathbb{E}[X] \end{aligned}$$

□

Άσκηση: Εάν για την διαδικασία Poisson γνωρίζουμε ότι $N_t \sim P_0(\cdot|\lambda t)$, δείξτε ότι $T_i \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(\cdot|\lambda)$

Η απόδειξη γίνεται με επαγωγή.

$$P\{T_1 > t\} = P\{N_t = 0\} = P_0(0|\lambda t) = e^{-\lambda t} \Rightarrow T_1 \sim \text{Exp}(\cdot|\lambda)$$

$$P\{T_2 > t | T_1 = s\} = P\{N_{t+s} - N_s = 0\} = P\{N_t = 0\} = e^{-\lambda t}$$

Έως τώρα δείξαμε ότι $T_1, T_2 \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(\cdot|\lambda)$.

↑ ανεξάρτητο του s

Υποθέτουμε ότι $T_i \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(\cdot|\lambda)$, $1 \leq i \leq n$ τότε

$$P\{T_{n+1} > t | T_1 = t_1, \dots, T_n = t_n\} = P\{N_{t+\tau} - N_\tau = 0\} = P\{N_t = 0\} = e^{-\lambda t}$$

όπου $\tau \equiv \sum_{i=1}^n t_i$. Δηλαδή T_{n+1} ανεξάρτητο των T_1, \dots, T_n

ενώ $T_{n+1} \sim \text{Exp}(\cdot|\lambda)$.

□

Αναρρωτικές Εξισώσεις

Ορισ Οι αναρρωτικές εξισώσεις, είναι εξισώσεις της μορφής:

$$\mu = g + \varphi \cdot (\mu * F) \quad : (18.1)$$

ισοδύναμα:

$$\mu(t) = g(t) + \varphi \int_0^t \mu(t-x) dF(x) \quad : (18.2)$$

όπου :

$$\begin{cases} \varphi = \text{σταθ}, 0 < \varphi \leq 1, \\ g = \text{φραγμένη συν/ση} \\ F = \text{αδκ} \end{cases}$$

- (i) Όταν $0 < \varphi < 1$ ονομάζονται ελλειψματικές (defective)
- (ii) Όταν $\varphi = 1$ ονομάζονται κανονικές (proper - nondefective)

Πρόταση Η γενική λύση της (18.2) είναι

$$\mu(t) = g(t) + \int_0^t g(t-x) dM(x) \quad : (18.3)$$

όπου :

$$M(x) \equiv \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^k F^{*k}(x)$$

$$\mu = g + g * M = g + g * \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^k F^{*k} \right\} = g + \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^k g * F^{*k}$$

Αντικαθιστώντας στα δεξιά της (18.1) παίρνουμε

$$\begin{aligned} g + \varphi \cdot \mu * F &= g + \varphi \cdot \left\{ g + \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^k g * F^{*k} \right\} * F \\ &= g + \left\{ \varphi g + \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^{k+1} g * F^{*k} \right\} * F \\ &= g + \varphi g * F + \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^{k+1} g * F^{*(k+1)} = g + \sum_{k=1}^{\infty} \varphi^k g * F^{*k} = \end{aligned}$$

$$= g + g * \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} F^{*k} \right\} = g + g * M = \mu$$

□

Άσκηση Δείξτε ότι η ανανεωτική συν/ση $m(t)$ ικανοποιεί την εξίσωση $m = F + m * F$ (19.1) (σχέση (15.1)). Χρησιμοποιώντας το προηγούμενο αποτέλεσμα δείξτε ότι $m(t) = \sum_{k=1}^{\infty} F^{*k}(t)$ (σχέση (14.1)).

Η εξίσωση (19.1) είναι μια κανονική ανανεωτική εξίσωση για $g \equiv F$. Χρησιμοποιώντας την γενική λύση (18.3) έχουμε

$$\begin{aligned} m &= g + g * M = F + F * \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} F^{*k} \right\} = \\ &= F^{*1} + \sum_{k=1}^{\infty} F^{*(k+1)} = \sum_{k=1}^{\infty} F^{*k} \end{aligned}$$

□

Το βασικό ανανεωτικό θεώρημα

(key renewal theorem)

Ας θεωρήσουμε την κανονική ανανεωτική εξίσωση

$$\mu = g + \mu * F \Leftrightarrow \mu(t) = g(t) + \int_0^t \mu(t-y) dF(y),$$

όπου μ η άγνωστη συν/ση, g φραγμένη συν/ση

και F ακκ τέτοια ώστε $Z \sim F(\cdot)$. Εάν η g είναι φθίνουσα κ' ολοκληρώσιμη στο \mathbb{R}^+ θα έχουμε

ασυμπτωτικό ότι

$$(20.0): \mu(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{\int_{\mathbb{R}^+} g(y) dy}{\int_{\mathbb{R}^+} y dF(y)} \quad \text{όπου} \quad \int_{\mathbb{R}^+} y dF(y) = E[Z]$$

Σύνθετες κατανομές και διαδικασίες

Έστω $Z_i \stackrel{iid}{\sim} F(\cdot)$ κ' N τφ ανεξάρτητη από τις Z_i με $N(\Omega) = \mathbb{N}_0$, τότε η τφ.

$$S^N = \begin{cases} 0 & , \quad N=0 \\ \sum_{i=1}^N Z_i & , \quad N \geq 1 \end{cases} \quad : (20.1)$$

λέμε ότι είναι σύνθετη

Κατά αναποδοίχια θεωρώντας την ανακρωτική διαδικασία

N_t , ορίζουμε την σύνθετη διαδικασία

$$S_t^+ = \begin{cases} 0 & , \quad N_t = 0 \\ \sum_{i=1}^{N_t} Z_i & , \quad N_t \geq 1 \end{cases} \quad : (20.2)$$

Η διαδικασία S_t παριστάνει το ύψος των ζημιών (αποζημιώσεων) κατά την μοντελοποίηση του αποθεματικού R_t (σχέση (1.1)) με το ανακρωτικό μοντέλο.

Πρόταση Η περιθώρια αεκ του ύψους των αποζημιώσεων είναι

$$F_{S_t^+}(x) = P\{S_t^+ \leq x\} = \sum_{k=0}^{\infty} F_Z^{*k}(x) P\{N_t = k\}$$

οπότε $F_Z^{*0}(x) = 1(x \geq 0)$.

Απόδειξη (x) $\{S_t \leq x\} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \{S_t \leq x, N_t = k\} \Rightarrow$

$$\Rightarrow F_{S_t}(x) = \sum_{k=0}^{\infty} P\{S_t \leq x, N_t = k\} = \sum_{k=0}^{\infty} P\{S_t \leq x | N_t = k\} P\{N_t = k\}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} P\left\{ \sum_{i=1}^{N_t} Z_i \leq x | N_t = k \right\} P\{N_t = k\}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} P\left\{ \sum_{i=1}^k Z_i \leq x \right\} P\{N_t = k\}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} F_Z^{*k}(x) P\{N_t = k\}$$

□

Παρατήρηση: Η προηγούμενη απόδειξη είναι ισοδύναμη με το εξής:

$$F_{S_t}(x) = P\{S_t \leq x\} = \mathbb{E}\left[P\{S_t \leq x | N_t\} \right] = \sum_{k=0}^{\infty} P\{S_t \leq x | N_t = k\} P\{N_t = k\} \quad \text{κλπ...}$$

Άσκηση Να δείξει ότι

$$\text{Var}(X) = \text{Var}(\mathbb{E}(X|Y)) + \mathbb{E}(\text{Var}(X|Y))$$

$$\text{Var}(\mathbb{E}(X|Y)) + \mathbb{E}(\text{Var}(X|Y)) =$$

$$= \mathbb{E}\left[\mathbb{E}(X|Y)^2 \right] - \mathbb{E}\left[\mathbb{E}(X|Y) \right]^2 + \mathbb{E}\left\{ \mathbb{E}(X^2|Y) - \mathbb{E}(X|Y)^2 \right\}$$

$$= \mathbb{E}[\cancel{\mathbb{E}(X|Y)^2}] - \mathbb{E}[\mathbb{E}(X|Y)]^2 + \mathbb{E}[\mathbb{E}(X^2|Y)] - \cancel{\mathbb{E}[\mathbb{E}(X|Y)^2]}$$

$$= -\mathbb{E}(X)^2 + \mathbb{E}(X^2) = \text{Var}(X) \quad \square$$

Πρώτη (i) Η μέση τιμή του ύψους των γηπιδών είναι

$$\mathbb{E}[S_t] = \mathbb{E}[Z] \mathbb{E}[N_t] \quad : (22.1)$$

(ii) Η διασπορά του ύψους των γηπιδών είναι

$$\text{Var}[S_t] = \mathbb{E}[Z]^2 \text{Var}[N_t] + \text{Var}[Z] \mathbb{E}[N_t] \quad : (22.2)$$

(iii) Η ροπογεννήτρια των απογηπιδώσεων είναι:

$$M_{S_t}(u) = M_{N_t}(\log M_Z(u)) \quad : (22.3)$$

(iv) Η πιθανογεννήτρια των απογηπιδώσεων είναι:

$$\Pi_{S_t}(u) = \Pi_{N_t}(\Pi_Z(u)) \quad : (22.4)$$

$$(i) \left. \begin{aligned} \mathbb{E}[S_t] &= \mathbb{E}\{\mathbb{E}[S_t | N_t]\} \\ \mathbb{E}[S_t | N_t = n] &= \mathbb{E}\left\{\sum_{i=1}^{N_t} Z_i \mid N_t = n\right\} = \mathbb{E}\left\{\sum_{i=1}^n Z_i\right\} = n \mathbb{E}[Z] \end{aligned} \right\}$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[S_t] = \mathbb{E}[N_t \mathbb{E}[Z]] = \mathbb{E}[Z] \mathbb{E}[N_t]$$

$$\underbrace{\mathbb{E}[S_t | N_t]}_{\mathbb{E}[S_t | N_t]} : (22.5)$$

(ii)

$$\text{Var}(S_t) = \mathbb{E} \left\{ \text{Var}(S_t | N_t) \right\} + \text{Var} \left\{ \mathbb{E}[S_t | N_t] \right\} \quad (23.1)$$

$$\text{Var}(S_t | N_t = n) = \text{Var} \left\{ \sum_{i=1}^{N_t} Z_i | N_t = n \right\} = \text{Var} \left\{ \sum_{i=1}^n Z_i \right\} = n \text{Var}(Z)$$

$$\mathbb{E} \left\{ \text{Var}(S_t | N_t) \right\} = \mathbb{E} \left\{ N_t \text{Var}(Z) \right\} = \text{Var}(Z) \mathbb{E}[N_t] \quad (23.2)$$

$$\text{Var} \left\{ \mathbb{E}[S_t | N_t] \right\} \stackrel{(22.1)}{=} \text{Var} \left\{ N_t \mathbb{E}[Z] \right\} = \mathbb{E}[Z]^2 \text{Var}(N_t) \quad (23.3)$$

Από τις σχέσεις (23.1), (23.2) και (23.3) παίρνουμε την σχέση (22.2).

$$(iii) \quad M_{S_t}(u) = \mathbb{E} \left[e^{u S_t} \right] = \mathbb{E} \left\{ \overbrace{\mathbb{E} \left[e^{u S_t} | N_t \right]}^{M_{S_t | N_t}(u)} \right\} \\ = \mathbb{E} \left\{ \mathbb{E} \left[e^{u \sum_{i=1}^{N_t} Z_i} | N_t \right] \right\} \quad (23.4)$$

$$\mathbb{E} \left[e^{u \sum_{i=1}^{N_t} Z_i} | N_t = n \right] = \mathbb{E} \left\{ e^{u \sum_{i=1}^n Z_i} \right\} = \prod_{i=1}^n \mathbb{E} \left[e^{u Z_i} \right]$$

$$= \prod_{i=1}^n \mathbb{E} \left[e^{u Z} \right] = M_Z(u)^n$$

Έτσι από τη σχέση (23.4) έχουμε:

$$M_{S_t}(u) = \mathbb{E} \left\{ M_Z(u)^{N_t} \right\} = \mathbb{E} \left\{ e^{N_t \log M_Z(u)} \right\} = \\ = M_{N_t}(\log M_Z(u)) \quad (23.5)$$

$$\begin{aligned}
 (iv) \quad \pi_{s_t}(u) &= \mathbb{E}[u^{s_t}] = \mathbb{E}\left\{ \mathbb{E}[u^{s_t} | N_t] \right\} \\
 &= \mathbb{E}\left\{ \mathbb{E}\left[u^{\sum_{i=1}^{N_t} z_i} \mid N_t \right] \right\} \quad : (24.1)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}\left[u^{\sum_{i=1}^{N_t} z_i} \mid N_t = n \right] &= \mathbb{E}\left[u^{\sum_{i=1}^n z_i} \right] = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}\left[u^{z_i} \right] = \\
 &= \prod_{i=1}^n \mathbb{E}\left[u^z \right] = \pi_z(u)^n
 \end{aligned}$$

Έτσι από την σχέση (24.1) έχουμε:

$$\pi_{s_t}(u) = \mathbb{E}\left\{ \pi_z(u)^{N_t} \right\} = \pi_{N_t}\left(\pi_z(u)\right)$$

Άσκηση

Να βρεθούν οι σχέσεις (22.1) - (22.4) στη περίπτωση της σύνθετης διαδικασίας Poisson

Εδώ η ανανεωτική διαδικασία N_t είναι η διαδικασία Poisson όπου $N_t \sim Po(\cdot | \lambda t)$

$$(6.2) \Rightarrow \mathbb{E}[N_t] = \lambda t$$

$$(6.4) \Rightarrow \text{Var}(N_t) = \lambda t$$

$$(6.1) \Rightarrow M_{N_t}(u) = e^{\lambda t(e^u - 1)}$$

$$(7.1) \Rightarrow \pi_{N_t}(u) = e^{\lambda t(u-1)}$$

$$(22.1) \Rightarrow \mathbb{E}[S_t] = \lambda t \mathbb{E}[Z]$$

$$(22.2) \Rightarrow \text{Var}(S_t) = \lambda t \left\{ \mathbb{E}[Z]^2 + \text{Var}(Z) \right\} = \lambda t \mathbb{E}[Z^2]$$

$$(22.3) \Rightarrow M_{S_t}(u) = e^{\lambda t (e^{\log M_Z(u)} - 1)} = e^{\lambda t (M_Z(u) - 1)}$$

$$(22.4) \Rightarrow \Pi_{S_t}(u) = e^{\lambda t (\Pi_Z(u) - 1)}$$

□

Παράδειγμα : Έστω ότι οι συνολικές αποζημιώσεις από n ανεξάρτητα χαρτοφυλάκια S_t^1, \dots, S_t^n ακολουθούν ακολουθούν τη συνθήκη Poisson ως εξής :

$$S_t^j = \sum_{i=1}^{N_t^j} Z_i^j, \quad 1 \leq j \leq n$$

$$N_t^j \sim \text{Po}(-\lambda_j t), \quad Z_i^j \sim \text{Exp}(-1/\psi_j)$$

Να βρεθεί η κατανομή των συνολικών αποζημιώσεων από όλα τα χαρτοφυλάκια, δηλαδή η κατανομή της

$$S_t = \sum_{j=1}^n S_t^j$$

Πρώτα θα δουλέψουμε το παράδειγμα χρησιμοποιώντας $Z_i^j \sim F_{Z_j}(\cdot)$ κ' στην συνέχεια θα εξειδικεύσουμε το αποτέλεσμα για εκθετικές αποζημιώσεις.

$$\begin{aligned}
M_{S_t}(u) &= \mathbb{E}[e^{uS_t}] = \mathbb{E}\left[e^{u\sum_{j=1}^n S_t^j}\right] = \prod_{j=1}^n \mathbb{E}[e^{uS_t^j}] \\
&= \prod_{j=1}^n M_{S_t^j}(u) \stackrel{(22.3)}{=} \prod_{j=1}^n M_{N_t^j}(\log M_{Z_j}(u)) \\
&= \prod_{j=1}^n e^{\lambda_j t (M_{Z_j}(u) - 1)} = \exp\left\{\sum_{j=1}^n \lambda_j t (M_{Z_j}(u) - 1)\right\} \\
&= \exp\left\{t \sum_{j=1}^n \lambda_j M_{Z_j}(u) - t\Lambda\right\} \\
&= \exp\left\{t\Lambda \left[\underbrace{\sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} M_{Z_j}(u)} - 1\right]\right\}, \quad (26.1)
\end{aligned}$$

οπου: $\Lambda \equiv \sum_{j=1}^n \lambda_j$

Αηλαδή το S_t είναι σύνθετη διαδικασία Poisson με ένταση Λ κ' ροποχεννίτρια αποζημιώσεων

$$M_{Z}(u) = \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} M_{Z_j}(u)$$

Η κατανομή της κάθε απαιτήσης θα είναι η μίσση των κατανομών απαιτήσεων των επιθετων διαδικασιών Poisson S_t^j , $(1 \leq j \leq n)$ με αναλογίες λ_j/Λ . Για να το δούμε αυτό, έστω f_{Z_j} η πυκνότητα που αντιστοιχεί στην αγκ F_{Z_j} . Τότε βέτορτας $\approx \sim \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} f_{Z_j}(\cdot)$ η αντίστοιχη ροποχεννίτρια θα είναι

$$M_Z(u) = E[e^{uz}] = \int_{\mathbb{R}^+} e^{ux} \left(\sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} f_{z_j}(x) dx \right) =$$

$$= \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} \int_{\mathbb{R}^+} e^{ux} f_{z_j}(x) dx = \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} M_{z_j}(u) \quad (27.1)$$

Το συγκεκριμένο εαν $z_j \sim \text{Exp}(\cdot | \mu_j)$ τότε

$$M_{z_j}(u) = \int_{\mathbb{R}^+} e^{ux} \frac{\mu_j}{\Lambda} e^{-\mu_j x} dx = \frac{\mu_j}{\mu_j - u} \quad \text{κ' η (27.1) γίνεται}$$

$$M_Z(u) = \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} \left(\frac{\mu_j}{\mu_j - u} \right) \quad \text{ενω από την (26.1) παίρνουμε}$$

$$M_{S_t}(u) = \exp \left\{ t \Lambda \left[\sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{\Lambda} \left(\frac{\mu_j}{\mu_j - u} \right) - 1 \right] \right\}$$

□