

Παράδειγμα Ορίζουμε την εδ $\{N_t\}_{t \geq 0}$ σαν

$$N_t = \sup \left\{ n \geq 0 : \sum_{i=1}^n T_i \leq t \right\}, \text{ όπου } T_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \pi(\cdot). \text{ Εδώ}$$

ο χώρος καταστάσεων είναι διακριτός $S = N_t(\Omega) = \mathbb{N}_0$
 κ' ο χρόνος συνεχής. $t \in \mathbb{R}_0^+$. Η εδ $\{N_t\}_{t \geq 0}$ είναι

μία απεριθομήτρια διαδικασία (μετράει τον αριθμό των

αφίξεων τυχαίων ενδεχομένων στο $(0, t]$) στην οποία οι

ενδιάμεσοι χρόνοι αναμονής T_i (ο χρόνος αναμονής για

την αφίξη του i -οστού τυχαίου ενδεχομένου) είναι ανεξάρ-

τητες κ' ταυτοτικά κατανοημένες τυχαίες μεταβλητές.

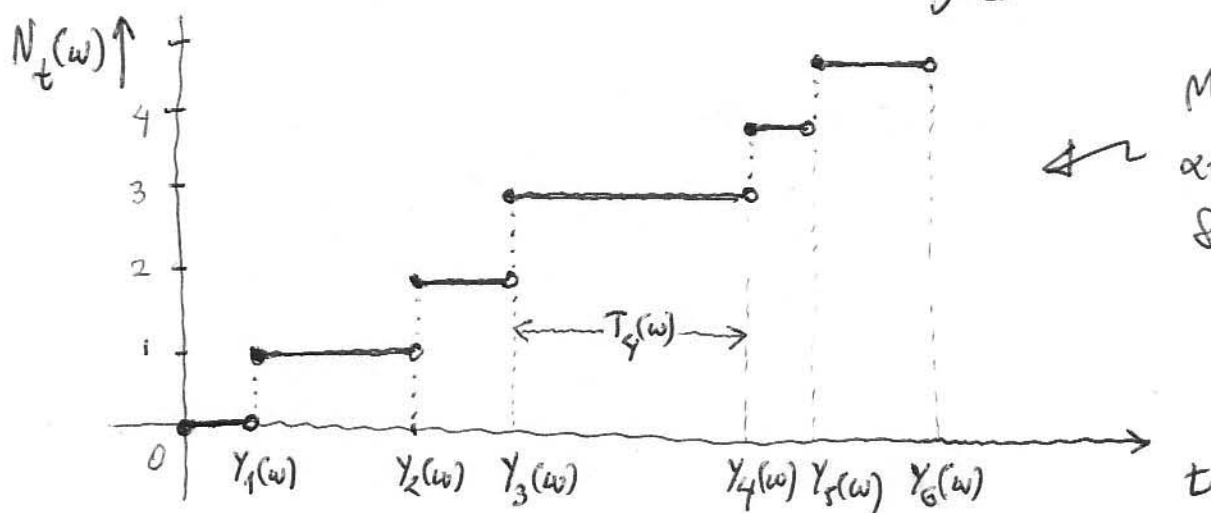
Τέτοιες στοχ. διαδικασίες ονομάζονται αυθεντικές.

Θέτοντας $Y_n = \sum_{i=1}^n T_i$ ορίζουμε τον χρόνο αναμονής για

n ενδεχόμενα $Y_n = \inf \{ t > 0 : N_t = n \}$ που συνδέονται με

τους ενδιάμεσους χρόνους αναμονής T_i εφόσον $T_1 = Y_1$

κ' για $i \geq 2$, $T_i = Y_i - Y_{i-1} \Leftrightarrow Y_i = \sum_{j=1}^i T_j$



Μία ω -τροχιά
 αυθεντικής
 διαδικασίας

Στην ειδική περίπτωση που οι ενδιαμέσοι χρόνοι T_i έχουν εκθετική κατανομή με μέσο $1/\lambda$ $T_i \stackrel{iid}{\sim} \text{Exp}(1/\lambda)$, η ανανεωτική διαδικασία $\{N_t\}_{t \geq 0}$ ονομάζεται διαδικασία Poisson.

Ορισμός Μια σδ $\{N_t\}_{t \geq 0}$ ονομάζεται διαδικασία Poisson όταν ικανοποιεί τις παρακάτω συνθήκες:

I. $N_0 = 0$, $t \leq s \Rightarrow N_t \leq N_s$ (δηλ. η N_t είναι μη φθίνουσα ως προς το χρόνο t).

II. Σε ένα πολύ μικρό χρονικό διάστημα h μπορεί να συμβεί ένα το πολύ ενδεχόμενο $k=1$ η πιθανότητα να συμβεί αυτό το ενδεχόμενο είναι αναλογική με το μήκος του διαστήματος

$$P\{N_{t+h} - N_t = k \mid N_t = n\} = \begin{cases} 1 - \lambda h + o(h) & k=0 \\ \lambda h + o(h) & k=1 \\ o(h) & \text{άλλου!} \end{cases}$$

όπου $\frac{o(h)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$ δηλ. το $o(h)$ είναι μια ποσότητα που τείνει στο 0 πιο γρήγορα από το h .

III. $t < s \Rightarrow N_s - N_t$ ανεξάρτητο του N_t (δηλ. η διαδικασία $\{N_t\}$ έχει ανεξάρτητες προσεγγήσεις) κ' $N_s - N_t \stackrel{d}{=} N_{s-t}$

Άσκηση Να δείξει ότι $N_t \sim P_0(\lambda t)$

$$\{N_t = n\} = \{N_t < n+1\} \setminus \{N_t < n\} = \{Y_{n+1} > t\} \setminus \{Y_n > t\} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} P\{N_t = n\} &= P\{Y_{n+1} > t\} - P\{Y_{n+1} > t, Y_n > t\} \\ &= P\{Y_{n+1} > t\} - P\{Y_n > t\} = \int_t^\infty G_\alpha(x|n+1, \lambda) dx - \int_t^\infty G_\alpha(x|n, \lambda) dx \\ &= \frac{\lambda^{n+1}}{n!} \int_t^\infty x^n e^{-\lambda x} dx - \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \int_t^\infty x^{n-1} e^{-\lambda x} dx \\ &= -\frac{\lambda^n}{n!} \left\{ [0 - t^n e^{-\lambda t}] - n \int_t^\infty x^{n-1} e^{-\lambda x} dx \right\} - \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \int_t^\infty x^{n-1} e^{-\lambda x} dx \\ &= e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!} = P_0(n|\lambda t) \quad \square \end{aligned}$$

Μαρκοβιανές Διαδικασίες

Το βασικό χαρακτηριστικό των Μαρκοβιανών διαδικασιών είναι ότι η μελλοντική τους εξέλιξη εξαρτάται από την κατάσταση στην οποία βρίσκονται στο παρόν κ' όχι από το παρελθόν τους

Για παράδειγμα εάν $\{X_n\}_{n \geq 0}$ είναι εδ διακριτού χρόνου κ' διακριτού χώρου καταστάσεων S με την Μαρκοβιανή ιδιότητα, θα ισχύει ότι:

$$\forall A \subseteq S, P\{X_{n+1} \in A \mid X_n = x, X_{n-1} = x_{n-1}, \dots, X_0 = x_0\} = P\{X_{n+1} \in A \mid X_n = x\}, \forall x, x_{n-1}, \dots, x_0 \in S \quad (7.1)$$

$P(n, x, A) \equiv P\{X_{n+1} \in A \mid X_n = x\} =$ Η πιθανότητα μετάβασης της διαδικασίας από το x στο A σε χρόνο n .

Μια εδ με την ιδιότητα (7.1), διακριτού χρόνου κ' διακριτού χώρου καταστάσεων, ονομάζεται αλυσίδα Markov. Η πιθανότητα μετάβασης είναι μια δεσφειμένη ψάξα πιθανότητας που εφάρτεται από το x το A κ' τον χρόνο μετάβασης n .

$$P(n, x, \cdot) = \pi_{X_{n+1} \mid X_n}(\cdot \mid x) : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$$

Λέμε ότι η αλυσίδα είναι χρονικά ομογενής όταν

$$P(n, x, \cdot) = P(n-1, x, \cdot) = \dots = P(0, x, \cdot) \equiv P(\cdot \mid x)$$

δηλαδή η τάζη μετάβασης είναι ανεφάρτητη του χρόνου.

Παράδειγμα Ο απλός τυχαίος περίπατος στη (2.1)

$$X_n = X_{n-1} + Z_n, \quad X_0 = 0, \quad Z_i \stackrel{iid}{\sim} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1-p & p \end{pmatrix} = \pi$$

είναι μια χρονικά ομογενής αλυσίδα Markov.

$$\begin{aligned} P\{X_{n+1} = y \mid X_n = x, X_{n-1} = x_{n-1}, \dots, X_0 = x_0\} &= P\{Z_{n+1} = y - x\} \\ &= P\{X_{n+1} = y \mid X_n = x\} \end{aligned}$$

Επειδή $Z_i \stackrel{iid}{\sim} \pi$ έχουμε ότι

$$P\{z_{n+1} = y - x\} = P\{z_n = y - x\} = \dots = P\{z_1 = y - x\} \Rightarrow$$

$$\underbrace{P(n, x, y)} \quad \underbrace{P(n-1, x, y)} \quad \underbrace{P(0, x, y)}$$

$$\Rightarrow P(y|x) = P\{z_{n+1} = y - x\} \stackrel{(3.1)}{=} \begin{cases} q, & y = x - 1 \\ p, & y = x + 1 \\ 0, & \text{αλλιώς.} \end{cases}$$

Παράδειγμα Ξε παλαιότερες εποχές η χρήση του τηλεφώνου ήταν ένα ευαίσθητο θέμα. Ας υποθέσουμε ότι το τηλ. είναι ελεύθερο κατά την διάρκεια κάποιας χρονικής περιόδου, ας πούμε το η-οστό λεπτό, τότε με πιθανότητα p , θα είναι κατειλημμένο το επόμενο λεπτό. Εάν το τηλ. είναι κατειλημμένο κατά το η-οστό λεπτό, θα είναι ελεύθερο το επόμενο λεπτό με πιθανότητα q . Υποθέστε ότι το τηλ. είναι ελεύθερο κατά το μηδενικό λεπτό. Θα θέλαμε να απαντήσουμε στις

παρακάτω ερωτήσεις

I. Ποια η πιθανότητα x_n ότι το τηλ. θα είναι ελεύθερο κατά το η-οστό λεπτό?

II. Ποιο το $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ εάν το όριο υπάρχει?

$A_n =$ το ενδεχόμενο το τηλ. να είναι ελεύθερο κατά το η-οστό λεπτό.

$B_n = \Omega \setminus A_n =$ το ενδεχόμενο το τηλ. να είναι κατειλημμένο κατά το η-οστό λεπτό.

έχουμε ότι: $P(B_{n+1} | A_n) = p, P(A_{n+1} | B_n) = q$

$$x_n = P(A_n), x_0 = P(A_0) = 1$$

$$\begin{aligned}
x_{n+1} &= P(A_{n+1}) = P(A_{n+1} \cap (A_n \cup B_n)) = P(A_{n+1} \cap A_n) + P(A_{n+1} \cap B_n) \\
&= P(A_n)P(A_{n+1}|A_n) + P(B_n)P(A_{n+1}|B_n) = x_n \cdot (1-p) + (1-x_n)q \\
&= q + (1-p-q)x_n \iff x_{n+1} = q + (1-p-q)x_n \quad : (10.1)
\end{aligned}$$

Εστω ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$

$$(10.1) \implies x = q + (1-p-q)x \iff x = \frac{q}{q+p} \iff$$

$$\iff \frac{q}{q+p} = q + (1-p-q) \frac{q}{q+p} \quad : (10.2)$$

$$(10.1) - (10.2) \implies x_{n+1} - \frac{q}{q+p} = (1-p-q) \left(x_n - \frac{q}{q+p} \right) \implies$$

$$\implies \boxed{x_n - \frac{q}{q+p} = (1-p-q)^n \left(x_0 - \frac{q}{q+p} \right)} \quad : (10.3)$$

$$\xrightarrow{x_0=1} \implies x_n = \frac{q}{q+p} + \frac{p}{q+p} (1-p-q)^n$$

$$0 < p, q < 1 \implies 0 < p+q < 2 \iff -1 < 1-p-q < 1 \iff |1-p-q| < 1$$

$$\iff \lim_{n \rightarrow \infty} (1-p-q)^n = 0 \quad \text{που δείχνει ότι} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{q}{q+p} \quad \square$$

Παρατήρηση I. Θεωρούμε $y_n = P(B_n) \implies y_{n+1} = P(B_{n+1}) =$

$$\begin{aligned}
&= P(B_{n+1} \cap (A_n \cup B_n)) = P(B_{n+1} \cap A_n) + P(B_{n+1} \cap B_n) = \\
&= P(A_n)P(B_{n+1}|A_n) + P(B_n)P(B_{n+1}|B_n) = p x_n + (1-q) y_n \\
&= p(1-y_n) + (1-q) y_n = p + (1-p-q) y_n \quad : (10.4)
\end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{q}{q+p} \\ \frac{p}{q+p} \end{pmatrix} + (1-p-q)^n \left\{ \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{q}{q+p} \\ \frac{p}{q+p} \end{pmatrix} \right\}$$

$$\Leftrightarrow \frac{q}{q+p} - x \Leftrightarrow x(p+q-1) + p - x \leq (1-p-q)^n$$

$$(2.01) \quad \frac{q}{q+p} (p+q-1) + p = \frac{q}{q+p} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{q}{q+p} - x \right) (p+q-1) = \frac{q}{q+p} - x \Leftrightarrow (1-p-q)^n \leq (1-p-q)^n$$

$$(1-p-q)^n \left(\frac{q}{q+p} - x \right) (p+q-1) = \frac{q}{q+p} - x \Leftrightarrow$$

$$(p+q-1)^n \left(\frac{q}{q+p} - x \right) + \frac{q}{q+p} = x \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow |p+q-1| > 1 \Leftrightarrow p+q > 2 \Leftrightarrow p > 1 \vee q > 1 \Leftrightarrow p > 1 \vee q > 1 \Leftrightarrow p > 1 \vee q > 1$$

$$\frac{q}{q+p} = x \Leftrightarrow \frac{q}{q+p} = \frac{q}{q+p} \Leftrightarrow$$

Theorem 1.1. Let $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ and $x \in \mathbb{R}^n$. Then $\|A^n x\| \leq \|A\|^n \|x\|$.
 $= \|A^n x\| = \|(A^n) x\| \leq \|A^n\| \|x\| = (\|A\|)^n \|x\| = \|A\|^n \|x\|$
 $= (\|A\|)^n \|x\| = \|A\|^n \|x\|$
 $(2.01) \quad x(p+q-1) + p = x \Leftrightarrow x(p+q-1) + p - x = 0$

ζητώντας $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y$ η (10.4) δίνει $y = p + (1-p-q)y$ □ 11

$$\Leftrightarrow y = \frac{p}{q+p} \Leftrightarrow \frac{p}{q+p} = p + (1-p-q) \frac{p}{q+p} \quad : (11.1)$$

Αφαιρώντας κατά μέλη τις (10.4) κ' (11.1) παίρνουμε

$$y_{n+1} - \frac{p}{q+p} = (1-p-q) \left(y_n - \frac{p}{q+p} \right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \boxed{y_n = \frac{p}{q+p} + (1-p-q)^n \left(y_0 - \frac{p}{q+p} \right)} \quad : (11.2)$$

$y_0 = 0$

$$\Rightarrow y_n = \frac{p}{q+p} - \frac{p}{q+p} (1-p-q)^n$$

Παρατήρηση II : $\begin{pmatrix} x_{n+1} \\ y_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-p & q \\ p & 1-q \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} \Rightarrow$

\Rightarrow Η πιθανότητα ενός ενδεχομένου σε χρόνο $n+1$ εξαρτάται μόνο από το τι συμβαίνει σε χρόνο n κ' όχι από το παρελθόν. Δηλαδή το μοντέλο που περιγράψαμε στο παραδ. στη σελ. 9 είναι αλυσίδα Markov.

Στη συνέχεια θα δείξουμε ότι πράγματι το μοντέλο στο παραδ. της σελ. 9 είναι αλυσίδα Markov 2 καταστάσεων.

Θέτουμε: $S = \{0, 1\}$ $\begin{cases} 0 \leftrightarrow \text{το τηλ. είναι ελεύθερο} \\ 1 \leftrightarrow \text{το τηλ. είναι κατειλημμένο.} \end{cases}$

και $\Omega = \{ \omega = \omega_0 \omega_1 \dots \omega_n \dots : \omega_i \in S, i \geq 0 \}$

Εστω μ_0 μέτρο πιθανότητας στο \mathcal{S} . Για παράδειγμα

θα μπορούσε να είναι $\mu_0\{s_0\} = \begin{cases} 1, & s_0=0 \\ 0, & s_0=1 \end{cases}$ που αντιστοιχεί στην περίπτωση το πηλ. να είναι ελεύθερο αρχικά.

Το μέτρο πιθανότητας P πάνω στο Ω ορίζεται επαγωγικά:

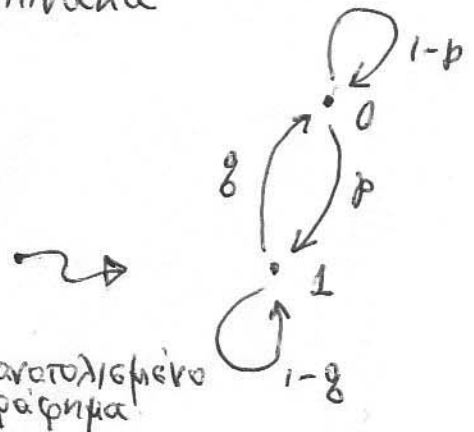
$$P\{\omega \in \Omega : \omega_0 = s_0\} = \mu_0\{s_0\},$$

$$P\{\omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \omega_1 = s_1, \dots, \omega_n = s_n, \omega_{n+1} = s_{n+1}\} =$$

$$p(s_{n+1}|s_n) P\{\omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \omega_1 = s_1, \dots, \omega_n = s_n\} \quad : (12.1)$$

όπου $p(s_{n+1}|s_n)$ είναι στοιχείο του πίνακα

$$(12.2): \begin{bmatrix} p(0|0) & p(0|1) \\ p(1|0) & p(1|1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1-p & q \\ p & 1-q \end{bmatrix}$$



$$(12.1) \Rightarrow P\{\omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \dots, \omega_{n+1} = s_{n+1}\} = p(s_{n+1}|s_n) p(s_n|s_{n-1}) \dots \dots p(s_1|s_0) \mu_0\{s_0\}$$

Η διαδικασία $\{X_n\}_{n \geq 0}$ κ' $X_n(\omega) = \mathcal{S}$ ορίζεται σαν

$$X_n(\omega) = \omega_n, \forall \omega \in \Omega.$$

Θα δείξουμε ότι $P\{X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n\} = p(s_{n+1}|s_n)$ κ'

$$\text{οτι } P\{X_{n+1} = s_{n+1} | X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n\} = P\{X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n\}$$

$$\begin{aligned}
 P \{ X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n, X_{n+1} = s_{n+1} \} &= P \{ \omega \in \Omega : X_0(\omega) = s_0, \dots, X_n(\omega) = s_n \} \\
 &= P \{ \omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \dots, \omega_{n+1} = s_{n+1} \} = p(s_{n+1} | s_n) P \{ \omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \dots, \omega_n = s_n \} \\
 &= p(s_{n+1} | s_n) P \{ X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \} \iff
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Leftrightarrow P \{ X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \} \cdot P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \} &= \\
 &= p(s_{n+1} | s_n) P \{ X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \}
 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \} = p(s_{n+1} | s_n) \quad : (13.1)$$

$$P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n \} = \frac{P \{ X_{n+1} = s_{n+1}, X_n = s_n \}}{P \{ X_n = s_n \}} \quad : (13.2)$$

$$\begin{aligned}
 P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n \} &= P \{ \omega \in \Omega : \omega_{n+1} = s_{n+1}, \omega_n = s_n \} = \\
 &= \sum_{s_0, \dots, s_{n-1} \in S} P \{ \omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \dots, \omega_{n-1} = s_{n-1}, \omega_n = s_n, \omega_{n+1} = s_{n+1} \}
 \end{aligned}$$

$$= p(s_{n+1} | s_n) \sum_{s_0, \dots, s_{n-1} \in S} P \{ \omega \in \Omega : \omega_0 = s_0, \dots, \omega_{n-1} = s_{n-1}, \omega_n = s_n \}$$

$$= p(s_{n+1} | s_n) P \{ \omega \in \Omega : \omega_n = s_n \} = p(s_{n+1} | s_n) P \{ X_n = s_n \} \quad : (13.3)$$

$$(13.2)(13.3) \Rightarrow P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n \} = p(s_{n+1} | s_n) \quad \stackrel{(13.1)}{\Rightarrow}$$

$$\Rightarrow P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_0 = s_0, \dots, X_n = s_n \} = P \{ X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n \}$$